伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 書籍訂正一覧

2023/4/25

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 民法[第3版]』(日本評論社)訂正表 2023年4月25日現在

| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | |
|-----|--------------|----------------|---------------------|--|
| | 2問目の解説 | □ ※ | <u>1</u> ❷ b | |
| 77頁 | 1❷ b欄 | 0 | ○ 予H23-1-ウ | |
| | 1 ※欄 | 消滅しない。予H23-1-ウ | 消滅しない。 | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 民法[第2版]』(日本評論社)訂正表 2023年4月25日現在

| 2023+4 | 23年4月23日現任 | | | | |
|--------|-------------------------|---|--|--|--|
| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | | |
| 52頁 | 下から2問目の解 説 | 98の2 第1号 ②③ 【例外】 | 98の2 第1号。未成年者側から意思表示の到達をすることはできる。 22 ③ 【原則】 | | |
| 53頁 | 図 ❸ の「意思表示の効力」 | 【原則】 AはBに解除の意思表示をもって対抗できない(98の2) 【例外】 ○Bの法定代理人がAの意思 表示を知った後(98の2①) H22-1-イ | 【原則】 AはBに意思表示をもって対抗できない*(98の2) 【例外】 OBの法定代理人がAの意思表示を知った後(98の2 ①) | | |
| | ②の欄外 | | * 対抗の問題であるから、Bから意思表示の到達を 主張することができる。 H22-1-イ | | |
| 82頁 | ⑥の最終行 | (大判昭2. 12. <mark>4</mark>) | (大判昭2. 12. <mark>24</mark>) | | |
| 213頁 | 下から6行目。 貸 のD欄 | | 500万円(392Ⅱ後段 | | |
| 279頁 | CORE PLUSの 1 ❷の行、b列 | ○(承諾×) | —(承諾×) | | |
| 527頁 | ③中 ❸ の行、b列 | 直系尊属 | 直系 <mark>卑</mark> 属 | | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 民法』(日本評論社)訂正表 2022年5月7日現在

| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | | |
|------|--------|-----------------|----------------|--|--|
| 62頁 | 上から2問目 | 0 | X | | |
| 88頁 | 60の最終行 | (大連判昭17. 5. 20) | (大判昭2. 12. 24) | | |
| 426頁 | 上から1問目 | 0 | X | | |
| 448頁 | 上から3問目 | 0 | X | | |
| 450頁 | 上から1問目 | × | 0 | | |
| 484頁 | 上から4問目 | × | 0 | | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 刑法』(日本評論社)訂正表 2022年5月7日現在

| 2022 + 0 | 2022—07],自死在 | | | | |
|----------|--------------|------------|-----------------|--|--|
| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | | |
| 48頁 | イの下から2行目 | この事情は判断の基礎 | 甲が認識できた事情は判断の基礎 | | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 商法[第2版]』(日本評論社)訂正表 2023年4月25日現在

| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 |
|------|----------------|----------|------------|
| 57 E | 1❷ i 欄 | O(166 I) | O(166 I)*4 |
| 57頁 | 1❷ iii欄 | 取締役会 * 4 | 取締役会*5 |

| 71頁 | ③の「譲渡制限 株式の割当ての 場合」欄 | ・取締役の決議)が必要 | ·····取締役 <mark>会</mark> の決議)が必要 | |
|-----|----------------------------|------------------|---------------------------------|--|
|-----|----------------------------|------------------|---------------------------------|--|

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 商法』(日本評論社)訂正表 2022年5月23日現在

| | 022年5月23日現任 | | | |
|------|---|--|--|--|
| ページ | 箇 所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | |
| 25頁 | 下から I 行目 | 会社後の会社 | 成立後の会社 | |
| 47頁 | 上から3行目解説 | <u>会社施規<mark>23④</mark> </u> | <u>会社施規<mark>23</mark>⑤</u> | |
| 98頁 | 最終行欄の右ら から2列目 | 総株主の議決権の3分の4以 上 | 総株主の議決権の4分の3以上 | |
| 123頁 | 「❷株主総会」の 列、d欄 | 以上 ○定足数は, 定款で, 特別決議 | ○特別決議(309 II) →定足数:過半数(定款で3分の1以上に変更可)、決議要件:出席株主の議決権の3分の2以上(定款で3分の2を上回る割合に変更可) ○特殊決議(309 II) →決議要件:議決権行使可能株主の半数以上(定款で加重可)+当該株主の議決権の3分の2以上(定款で加重可) ○特殊決議(309 IV) →決議要件:総株主の半数以上(定款で加重可)+総株主の議決権の4分の3以上(定款で加重可) | |
| | 表の最終行列 | e 決議無効の主張の制限 | e 決議の瑕疵の処理 | |
| | 「❶ 取締役会」の 列、e欄 | なし | 会社法に規定なし | |
| | 「❷株主総会」の | あり(決議の取消しの訴え, | ○決議の取消しの訴え(831) | |
| | 列、e欄 | 831) | ○決議の不存在、無効確認の訴え(830) | |
| 166頁 | CORE TRAINING 3問目、上から2 行目 | 発行済株式総数は、当該定款 の変更の効力を生じた時にお ける発行済株式総数は、当該 定款の | 発行済株式総数は, 当該定款の | |
| 177頁 | [2] 社債管理者の権限・義務・責任」の任」の① 上から2行目 | 必要な一切の裁判上の支払を 受け、又は社債にかかる債権 | 必要な一切の裁判上又は裁判外の行為 | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 民事訴訟法[第2版]』(日本評論社)訂正表 2023年5月25日現在

| | 2020年5月20日現在 | | | | |
|------|---------------------------|--|--|--|--|
| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | | |
| 86頁 | 下から2問目の解 説 | 23 | 2 0 ii | | |
| | ②❶ ii の2行目 | 利益が認められないが、直接 … | 利益が認められないが(最判昭41.4.12)予25-37-1、 7 | | |
| 87頁 | ② ❸ の1~2行目 | 合、原則として紹行請水権事態の確認の利益はみとめられたいが、長判四41.4.12)そ25 | 給付請求権について確認判決を得ても、相手方が任意に履行しなければ、更に給付の訴えによることが必要となるから、請求権存在確認の訴えは、原則として有効適切な手段とはいえないが、 | | |
| 150百 | CORE TRAINING 上から4問目の解 | × | 0 | | |
| | | 疎明は民事訴訟法の定める証 拠調べ手続に <mark>従わなくてよい</mark> 。 | 疎明も民事訴訟法の定める証拠調べの手続に <mark>従わなければならない。</mark> | | |

2022年1月21日現在

| | F 1 万 2 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 日 3 1 | | | |
|------|---|--|--|--|
| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 | |
| 264頁 | 下から2問目 | 全額支払済みであることが明らかになった場合,裁判所は, Xの請求を棄却しなければならない。 | AはYに対して請負代金債権(以下「甲債権」という。)を有しており、XはAに対して下請工事代金債権(以下「乙債権」という。)を有しているところ、Aは無資力となった。そこで、Xは、Aから乙債権について弁済を受けられないとして、債権者代位権に基づき、Yを被告として甲債権について支払を求める訴えを提起した。乙債権が全額支払済みであることが明らかになった場合、裁判所は、Xの請求を棄却しなければならない。 | |

『伊藤塾合格セレクション 司法試験・予備試験 短答式過去問題集 憲法』(日本評論社)訂正表 2022年1月21日現在

| ページ | 箇所 | 現表記(誤植) | 正しい表記 |
|-----|------------|---|---|
| 13頁 | 下から7行目 | 裁判規範性を,第二審同様に <mark>否定し</mark> ,前文の裁判規範性 | 裁判規範性 <mark>及び</mark> 前文の裁判規範性 |
| 41頁 | 2問目 | | フランス人権宣言は、権力分立のみならず、国民の権利の保障も立憲主義の要素とする |
| 60頁 | 下から2問の解説 | | 刑事収容施設70 I。書籍等の閲覧については <mark>同項</mark> 各号の要件の下 |
| 61頁 | 502 | 最大判昭44.4.2 <mark>百選Ⅱ140事件</mark> | 最大判昭44.42 |